

# AMBASSADE DES ANIMAUX



# La surpopulation humaine sur terre



**Année zéro**, 200 millions de personnes habitaient sur Terre. Il y en avait encore assez d'espace sur presque tous les continents de notre planète pour la mégafaune. Cependant, même avant cette heure, certains animaux comme le Mammouth, l'ours, l'homme des cavernes ou le lion des cavernes, avaient été exterminés par l'homme.

En l'an **1800**, la terre abritait déjà 1000 millions d'habitants et la vague d'extermination s'étendait déjà à tous les continents. Vers 1900, la population de la terre atteignait 2000 millions de personnes. En Amérique du Nord, des animaux, tel que le bison était sérieusement menacé pendant que le reste des continents

faisait face à un appauvrissement de l'environnement naturel aussi. Ceci dû aux excessives de la race humaine. Même dans la lointaine Australie, certaines espèces se sont éteintes, tel que le loup de Tasmanie, qui a disparu pour toujours en 1936. Progressivement, en Afrique, le nombre d'humains en forte hausse a forcé des grands groupes d'espèces animaux, notamment les

rhinocéros, les éléphants et les lions se sont vus acculés dans des espaces restreints. En **2000**, en à peine 100 ans, la population mondiale a triplé pour atteindre **6 000 millions** d'êtres humains en même temps, le nombre d'éléphants est passé de 10 millions à moins de 1 million! **Jusqu'en 2019, la population a augmenté encore de 1,7 millions d'habitants, atteignant 7 700 000 000.**



Plus de  
**7 700 0 00 000**

*D'autre part, de l'original 29 millions d'éléphants, il n'y a que 350 mille. Chaque année encore 36000 d'entre eux continueront d'être tués!*

**55%** de la population mondiale vit actuellement dans les villes. D'ici 2050, la population urbaine atteindra **68%**.

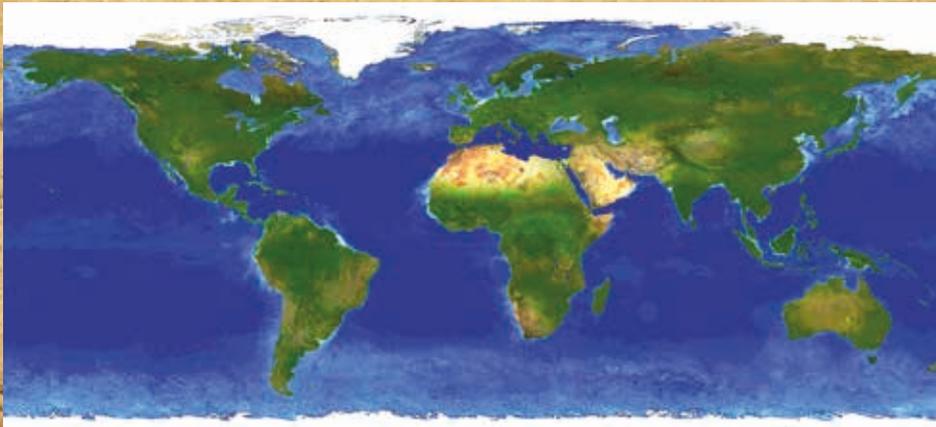
**Que va-t-il se passer avec l'environnement naturel?**

La croissance de notre population **Expulse** les animaux de leurs habitats

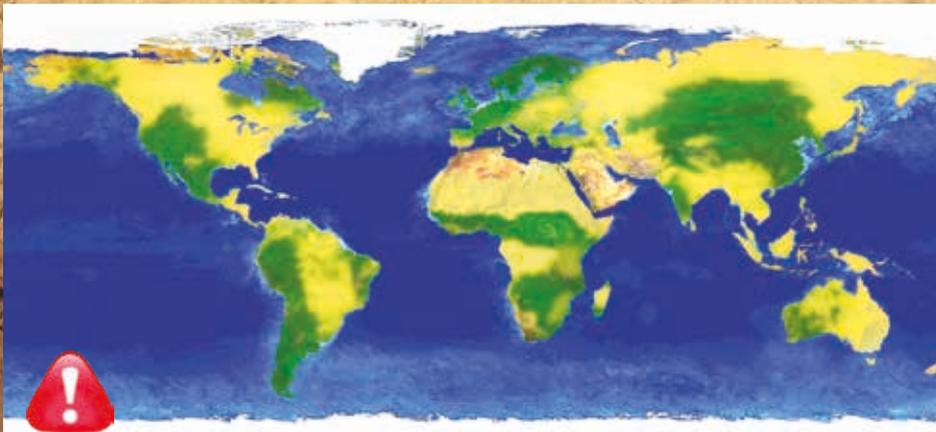
Combien d'animaux y a-t-il sur un hectare de terrain?

FORÊT TROPICALE: **704** • TERRAIN AGRICOLE: **54**

L'EXTENSION DES FORÊTS



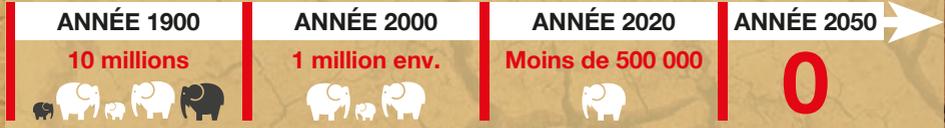
Avant d'être dégradé par l'homme: 60 millions de km<sup>2</sup>, 44% de la surface terrestre.



En 2050: 30 millions de km<sup>2</sup>, 22% de la surface terrestre.

**50% des forêts DÉTRUITES.**

Comment est-il descendu la population de **Éléphants d'Afrique**?



ANIMAUX DISPARUS



**Dodo**  
année 1800



**Perruche de Tahiti**  
année 1844



**Quagga**  
année 1883



**Loup de Tasmanie**  
année 1936



**Phoque moine Caraïbes**  
année 1952



**Grenouille dorée**  
année 1989



**Ara Spix**  
année 2000 (éteint dans la nature)



**Rhinocéros noir Occidental**  
année 2011

# Plus de 300 000 dauphins sont tués chaque année!



## Filets de pêche et matériel de pêche

**300 000** dauphins et autres petits cétacés (marsouins, globicéphales, Baleines à bec, etc.) meurent chaque année, se faisant prendre accidentellement dans les filets de pêche, ceci représentant la plus grande menace.



## Pollution environnementale

De nombreuses baleines, situées dans le plus haut de la chaîne alimentaire meurent de pollution environnementale ou restent stériles en raison des toxines issues de la pollution qui s'accumulent dans leurs tissus. 9% des dauphins échoués dans la méditerranée meurent de pollution acoustique, métaux lourds, maladies et du transit commercial des navires.



## Assassinats prémédités

**25 000** petits cétacés sont tués chaque année dans les meurtres de, par exemple, Taiji (Japon); 850 globicéphales noirs dans les îles Féroé (Europe), et la même chose se produit au Pérou ou Chili et, dans une moindre mesure, en Russie ou au Canada.



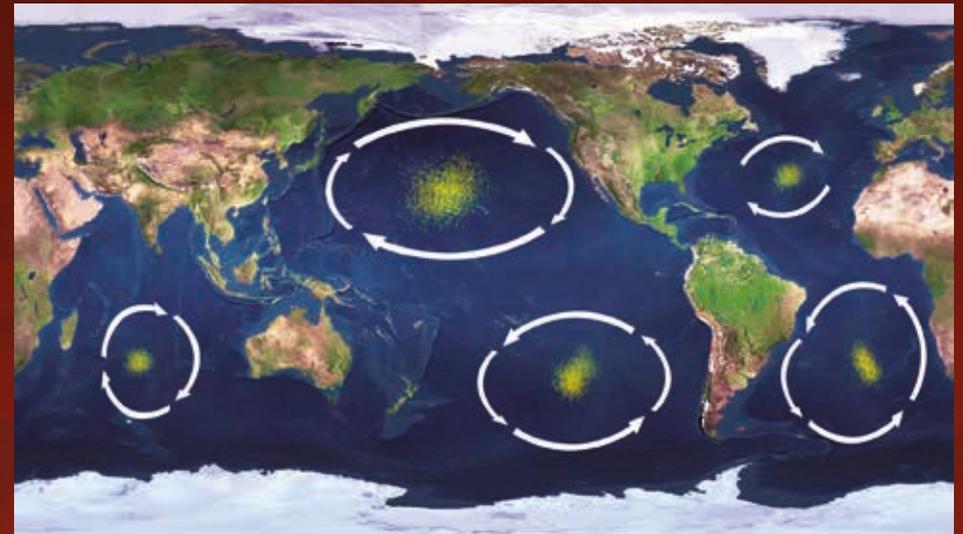
## Pénurie alimentaire

La FAO (Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture) estime que trois espèces sur quatre, capturées commercialement, sont surexploitées réduisant la population des cétacés.

**23 000 000 tonnes**

## Déchets plastiques

Jusqu'à **23 millions** de tonnes de plastique sont déversés dans les océans chaque année, provoquant la mort de millions d'animaux marins.



Accumulation des déchets plastiques dans les océans

## Combien en reste-t-il?

<b>26 700 000</b>	<b>50 000</b>	<b>111</b> 	<b>&lt; 12</b> 
			
<b>Dauphins</b> (préoccupation mineure)	<b>Orques</b> (données insuffisantes)	<b>Dauphin de Maui</b> (en danger)	<b>Petite vache</b> (Danger critique)

# Vérité o Mythe

## Le bruit dans les piscines agace les cétacés



© Oregon State University

**MYTHE**

Certains prétendent que les bassins des dauphins et des orques sont des endroits bruyants et que la musique jouée pendant les spectacles gêne les animaux. Des études ont montré que cette hypothèse est fautive! La mesure du bruit a montré que le niveau sonore dans les piscines est similaire à celui trouvé dans les eaux calmes. De plus, en raison de l'activité humaine (trafic maritime, extraction de pétrole, éoliennes, etc.), malheureusement trouver des eaux calmes dans les océans est une tâche difficile.

## Les dauphins vivent moins en captivité

Les dernières études scientifiques\* démontrent que l'espérance de vie des dauphins dans les zoos, dans des conditions appropriées est de 35 ans, tandis que dans leur habitat naturel celle-ci est de 17 ans. C'est difficile pour les dauphins sauvages d'atteindre un âge avancé, tandis que dans les delphinariums modernes c'est un fait fréquent. Nellie, le plus vieux dauphin connu, est décédé en 2014 à l'âge de 61 ans au delphinarium Marineland en Floride. Entre autres exemples, 3 des dauphins de Loro Park ont actuellement plus de 39 ans.



**MYTHE**

\* Venn-Watson, S. K., Jensen, E. D., & Ridgway, S. H. (2011). Evaluation of population health among bottlenose dolphins (*Tursiops truncatus*) at the United States Navy Marine Mammal Program. *Journal of the American Veterinary Medical Association*, 238(3), 356-360.

## Il n'est pas possible de répondre aux besoins des cétacés en captivité

**MYTHE**



Les zoos modernes offrent une alimentation et des conditions environnementales optimales aux cétacés. La qualité de l'eau des delphinariums est 50 fois plus contrôlée que l'eau potable destinée à la consommation humaine. Loro Parque puise l'eau pour les piscines d'un puits profond dans l'Atlantique. Il n'y a pas d'eau de meilleure qualité ! Le fait que leur espérance de vie soit plus longue sous protection humaine montre que leurs besoins peuvent être satisfaits et sont en train d'être satisfaits.

## Les delphinariums européens capturent des animaux sauvages

Certaines organisations affirment que le niveau élevé de mortalité des dauphins vivant avec les soins de l'homme est compensé par des captures continues d'animaux sauvages. Rien ne pourrait être plus éloigné de la vérité, étant donné que 190 (72,2%) des 266 dauphins qui vivent dans les delphinariums européens sont nés grâce aux soins de l'homme. Le reste a été importé dans les années 70 et 80, conformément à la réglementation en

vigueur à l'époque. La population de dauphins dans les delphinariums européens augmente régulièrement, malgré le fait que les dauphins sauvages ont cessé d'être importés depuis des décennies. Un programme d'élevage réussi dans les delphinariums européens prouve l'excellence des soins continus et du bien-être des animaux.

**MYTHE**



## Nos animaux à Loro Parque mènent une vie de famille, sûre et heureuse

## Que signifiait vraiment la «liberté» de Willy?

Vous avez probablement entendu parler de "Free Willy", mais avez-vous entendu parler de Keiko? Keiko est une orque avec deux identités: l'identité hollywoodienne 'Willy' et 'Keiko' de son vrai nom.

L'histoire trop simplifiée montrée dans le film "Free Willy", à propos d'une orque vivant avec les soins de l'homme, en a induit beaucoup en erreur. Environ 20 millions de dollars ont été dépensés pour libérer 'Keiko', alias «Willy», en essayant de réaliser une fantaisie hollywoodienne. Après plus de trois ans de préparation et d'entraînement intensifs, Keiko est décédée dans un fjord norvégien après avoir vécu quelques mois en liberté. Cette affaire suscite encore beaucoup de controverses, car de nombreux experts assurent que cette mort et la souffrance que Keiko a dû subir en ne pouvant s'intégrer dans aucun groupe d'orques ou se nourrir, auraient pu être évitées. Du point de vue



Après avoir été réhabilitée et relâchée, il été démontré que Keiko ne pouvait pas s'adapter à vivre avec d'autres orques et elle était encore tellement habituée au contact humain que les enfants se baignaient et jouaient avec elle dans un fjord norvégien. (Image: SkyNews / NorthWest Cable News)

de la conservation de la biodiversité, il s'agissait d'un effort disproportionné et inefficace pour essayer de réintégrer un seul individu d'une espèce qui n'est pas menacée. Cependant, les soi-disant organisations de défense des animaux continuent de considérer la libération de Keiko comme un succès. (Source: «Killing Keiko: La véritable histoire du retour de Free Willy dans la nature» par Mark Simmons. Amazon.)

## La deuxième chance de Morgan

Dans le cas contraire de Keiko, nous vous racontons l'histoire de Morgan, une orque à qui on a donné une seconde chance. Morgan a été retrouvée en 2010 au large des Pays-Bas, échouée, seule, désorientée, mal nourrie, pratiquement morte. Elle a été sauvée et emmenée au delphinarium de Harderwijk en Hollande, lui sauvant ainsi la vie. Considérant que Morgan ne pouvait pas survivre seule dans la nature, le gouvernement néerlandais a choisi, parmi beaucoup d'autres, Loro Parque comme lieu idéal pour prospérer, évoluer et socialiser avec un groupe de ses propres espèces. Depuis que Loro Parque a contribué à la survie de Morgan, certains groupes d'organisations de défense des animaux ont déposé de nombreuses demandes pour sa libération. Considérant que la libération entraînerait la mort certaine de l'animal, les tribunaux néerlandais ont rejeté toutes les demandes mentionnées. Morgan est, à plus d'un titre, une créature incroyable et spéciale, car elle est gravement sourde. C'est la seule orque au monde à bénéficier d'un traitement

totallement adapté à sa carence. Aujourd'hui, elle vit heureuse dans des conditions parfaites, avec son premier petit, Ula, et le reste de sa famille d'orques à Loro Parque.



Année 2010



Année 2019

## Qu'est-ce que la vraie conservation?

Au cours des 25 dernières années, « la Loro Parque Fundación » a développé des projets de conservation et de recherche auxquels elle a alloué 21,2 millions de dollars pour sauver certaines espèces d'oiseaux les plus menacées d'extinction au monde. Ces actions vont bien au-delà de la stricte protection des oiseaux, car elles impliquent la conservation de tous les habitats naturels et de toutes les formes de faune qui abritent les zones ayant la plus grande biodiversité de la planète. En outre, ces projets de conservation incluent également des communautés locales qui favorisent leur développement durable. Avec 98% du coût de la libération de l'orque Keiko, un seul individu d'une espèce qui compte plus de 50000 spécimens à l'état sauvage, 'la Loro Parque Fundación » a réalisé plus de 180 projets de conservation et de recherche, dont 48 sont en cours avec environ 150 personnes travaillant quotidiennement pour la conservation de la nature et des espèces. Ce travail est réalisé dans plus de 35 pays à travers le monde. Naturellement, le zoo moderne, qui sert aujourd'hui de véritable ambassade des animaux et de centre de conservation de la faune, a également une fonction importante en tant qu'arche de Noé pour la reproduction écologique d'espèces menacées. Plus de 100 espèces animales ont été réintroduites avec succès des zoos à leur habitat naturel grâce à des programmes de reproduction. Voici quelques exemples : le bison d'Amérique (*Bison bison*), le bison d'Europe (*Bison bonasus*), le cheval de Przewalski (*Equus przewalskii*), l'oryx d'Arabie (*Oryx leucoryx*), le tamarin lion d'or (*Leontopithecus rosalia*), le faucon pèlerin (*Falco peregrinus*), le condor de Californie (*Gymnogyps californianus*), l'hermite Ibis



Ara de Lear: sauvé de l'extinction par Loro Parque Fundación. Photo: João Marcos Rosa

(*Geronticus eremita*), le vison d'Europe (*Mustela lutreola*), la grenouille des Baléares (*Alytes muletensis*), le scimitar horned oryx (*Oryx dammah*), blackfoot pole (*Mustela nigripes*), red wolf pole (*Canis rufus*), la gazelle persane (*Gazella subgutturosa*), l'Adax (*Addax nasomaculatus*), le lémurien roux noir et blanc (*Varecia variegata*), le hubara de MacQueen (*Chlamydotis macqueenii*) et l'étourneau balinais (*Leucopsar rothschildi*), parmi beaucoup d'autres. De plus, grâce au financement total des projets par la « Loro Parque Fundación », ou en collaboration avec d'autres organisations ou institutions, les 10 espèces suivantes ont été sauvées de l'extinction: Les Cacatoès de Tanimbar (*Cacatua goffiniana*), la Perruche à poitrine rousse (*Pyrrhura griseipectus*), l'Amazone cubaine (*Amazona leucocephala*), l'Amazone à queue rousse (*Amazona brasiliensis*), le Perroquet mauricien (*Psittacula eques*), l'Ara à tête bleue (*Primolius couloni*), la Perruche à cornes (*Eunymphicus cornutus*), le Perroquet à oreilles jaunes (*Ognorhynchus icterotis*), Cachet inseparable (*Agapornis nigrigenis*) et Ara de Lear (*Anodorhynchus leari*) - ce dernier, étant réintroduit dans son environnement naturel au Brésil. L'engagement de la « Loro Parque Fundación » avec les lieux d'origine des espèces menacées est d'une importance cruciale, car nous ne pouvons assurer la conservation des espèces que de manière durable en tenant compte des habitats naturels des animaux.

Nous nous posons une question:

## Combien d'animaux les activistes animaliers ont-ils sauvés dans la nature?

Nous sommes une institution, nous en avons la preuve, et nous pouvons le dire: nous avons sauvé 10 espèces de l'extinction, dans certains cas soutenues par d'autres institutions. Grâce à d'autres zoos, plusieurs animaux ont également été sauvés, comme le cheval Oxis.



# Le rôle d'ambassades animales des ZOOs

Partout dans le monde chaque année, **700 millions** de personnes visitent les zoos et aquariums

Les zoos modernes sont les ambassades des animaux et la fenêtre idéale pour rapprocher le monde naturel des Hommes, dans une société qui vit de plus en plus dans les villes, loin du milieu naturel. Le rôle des zoos et des aquariums en tant qu'ambassades des animaux est essentiel pour résoudre la crise environnementale et a également été reconnu par l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN), l'organisation de conservation la plus prestigieuse au monde. Les animaux n'ont pas de voix! Ils ne peuvent pas nous communiquer leurs problèmes de manière compréhensible! Par conséquent, le zoo moderne, en tant qu'ambassade, est le représentant approprié de ses intérêts. Le monde est dans la sixième vague

d'extinction. Ses premières victimes sont les espèces de grands animaux sauvages comme le lion, le rhinocéros ou l'éléphant, entre autres. Et, précisément en ce moment, le zoo est confronté à des campagnes complètement fausses, promues par une minorité bruyante d'extrémistes se disant activistes pour les animaux. Sans les connaissances acquises dans les zoos et aquariums, nous en saurions très peu sur la faune, ce qui rendrait encore plus difficile de les aider. Cependant, les extrémistes animalistes profitent sans scrupule de la distance croissante entre la nature et la population de plus en plus urbaine pour lancer leurs campagnes populistes au détriment de la nature et de la faune.



Loro Parque: démonstration pédagogique d'action en cas de découverte d'un dauphin échoué

## Sensibiliser les visiteurs

« Loro Parque », dans le but de connaître le ressenti et ce que ses visiteurs ont appris lors de leur visite du parc, a mené une enquête auprès de plus de 9000 visiteurs. Les mots suivants ont été les plus répétés : Apprendre, intelligence, soins, amour, respect, conservation des espèces, relations, affection, biologie, éducation environnementale, comportement et formation.



Loro Parque: Etude de la réponse cérébrale de l'épaulard Morgan à différentes fréquences sonores

## Obtenir des informations scientifiques sur les animaux

Les zoos ont la capacité d'observer les animaux dans des environnements contrôlés et de mener des études pour obtenir des informations précieuses pour la conservation des populations sauvages de l'espèce. La durée de gestation d'une orque (17-18 mois), par exemple, n'est connue que grâce aux soins et aux connaissances de ces animaux sous

soins humains. De plus, il existe de nombreuses investigations, telles que le fractionnement isotopique pour la détermination des régimes alimentaires, la détermination du métabolisme basal ou la dynamique des substances toxiques chez différentes espèces animales, qui ne peuvent être réalisées que dans des conditions contrôlées.

## Conservation des espèces

Les zoos et aquariums du monde entier disposent de banques de gènes des espèces menacées afin qu'ils puissent, si nécessaire, restaurer leurs populations sauvages. Dans de nombreux cas, la disponibilité des espèces non menacées peut fournir des informations et de l'expérience pour introduire des populations d'espèces menacées dans des environnements contrôlés. Les études et observations scientifiques menées dans les zoos et aquariums font de ces lieux des outils idéaux pour obtenir des fonds pour aider à financer des projets de conservation *in situ*.



# Pourquoi n'est-il pas possible

## de relocaliser les cétacés de Loro Parque dans des «sanctuaires marins»?

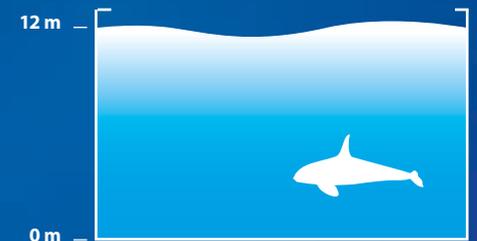
**1** À l'exception de Morgan, les orques de Loro Parque n'ont pas la même génétique ou le même répertoire social que celles nées dans la nature. S'ils se déplaçaient dans la mer, le risque de contamination génétique des populations sauvages serait très élevé. Selon les accords et la législation internationaux (AZA, 1992; UICN, 1998; UE, 2010), cela ne peut être toléré et, par conséquent, la réintroduction dans ces cas doit être évitée.



**2** Les sanctuaires marins peuvent avoir des problèmes pour répondre à certaines normes de qualité telles que:

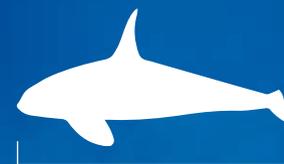
### Taille

Bien qu'ils puissent être plus grands que les installations terrestres, ils sont encore limités. De plus, il n'y a aucune preuve scientifique qu'un espace plus grand garantit un niveau de bien-être plus élevé, car l'animal ne peut pas l'utiliser entièrement.



### Profondeur

Aucune des initiatives actuelles du sanctuaire (The Whale Project (Kingdon, 2017) et Orca Network (2017)) proposent une profondeur maximale très différente de celle que, par exemple, Loro Parque a dans sa piscine principale à OrcaOcean (12m). De plus, dans le cas des sanctuaires, la surface et la profondeur réelles disponibles à marée basse doivent être prises en compte.



Taille moyenne de l'épaulard adulte: 8 m

# Pourquoi n'est-il pas possible

## de relocaliser les cétacés de Loro Parque dans des «sanctuaires marins»?

### La qualité de l'eau

L'eau de mer non filtrée peut présenter un risque biologique, car elle peut contenir: des virus, des bactéries, des parasites, etc., en plus de substances chimiques (pétrole, polluants de ruissellement ...) qui sont très difficiles à contrôler en milieu ouvert et pourtant ils sont pratiquement inexistantes dans les zoos.

De plus, compte tenu de la quantité de déchets déversés dans nos océans, il existe un grand risque que des objets étrangers atteignent ces sanctuaires et soient ingérés par les cétacés. En revanche, la quantité de déchets fécaux produite par 7 épaulards par jour doit être prise en compte, en tenant compte du fait qu'ils consomment au maximum **500 à 600 kg de poisson par jour**. A « Loro Parque », nous avons un système de filtration qui renouvelle toute l'eau (22 millions de litres) toutes les 6 heures.

### Substrat et structures

Les animaux peuvent ingérer des matières du fond marin (pierres, roches, etc.) qui pouvant leur causer des blessures. De plus, toute la structure du sanctuaire doit être vérifiée quotidiennement pour s'assurer que les filets, bouées et autres matériaux sont capables de résister aux vagues et aux tempêtes. En tenant compte des normes de l'Association Européenne des Mammifères Marins (EAAM), il doit également fournir de l'ombre aux animaux pour les protéger des intempéries et de l'exposition excessive au soleil.

### Maintenance et bonnes pratiques

Il existe de nombreux risques potentiels liés à l'accès incontrôlé des personnes (nourriture, ingestion d'objets jetés accidentellement à l'eau, sécurité ...), les sanctuaires marins doivent donc être gardés 24 heures sur 24, 7 jours sur 7.

### Alimentation

Les cétacés nés grâce aux soins humains n'ont pas développé de comportements de chasse et il est très peu probable que cela se produise naturellement dans un sanctuaire. Dans le cas de Keiko (la célèbre orque Willy), il n'a pas été possible de rééduquer l'animal pour qu'il chasse seul et on suppose qu'il ne s'est pas nourri pendant les deux mois où il n'était plus suivi par l'humain jusqu'à la mort (Simon et al. 2009). Par conséquent, pour

assurer le bien-être des animaux, un sanctuaire devrait maintenir la possibilité pour ses responsables d'interagir avec les animaux.

**3** Maintenir des conditions optimales pour les cétacés sous prise en charge humaine coûte très cher (garder un épaulard à Loro Parque coûte 0,5 million de dollars par an), car en plus d'avoir une infrastructure (clinique, laboratoire, cuisine, congélateurs, etc.) et une alimentation de qualité supérieure, du personnel technique, des vétérinaires et des éleveurs sont nécessaires. Pour faire face à ces coûts, un sanctuaire devrait nécessairement générer des revenus de dons ou de visiteurs tout au long de la vie des animaux (qui, dans le cas des épaulards, peut dépasser 50 ans).



### 1 ORCA

0,5 million de dollars / an

### 7 ORCAS

3,5 millions de dollars / an

**4** Après avoir étudié méticuleusement toute la littérature, les scientifiques ne connaissent aucun exemple dans lequel la relocalisation ou la libération de mammifères marins qui ont été maintenus pendant de longues périodes sous soins humains dans des sanctuaires, a été bénéfique pour l'animal. A l'inverse de ce qui s'est produit grâce à la protection humaine, où le bien-être de l'animal s'est amélioré, il a pu se nourrir convenablement, a prolongé son espérance de vie et amélioré sa reproduction.

**5** Compte tenu de tout ce qui précède, la création de sanctuaires marins n'est recommandée que pour la réhabilitation ou le rétablissement des animaux secourus pendant de courtes périodes.

**6** Après avoir soigneusement évalué les propositions de sanctuaires marins et leur fonctionnement, les scientifiques déconseillent la relocalisation de cétacés nés sous la protection de l'homme, voire de cétacés d'origine sauvage mais qui sont sous la protection de l'homme depuis des décennies, car aucun ne peut être garanti amélioration du bien-être animal.



**47 ans** d'expérience et de  
dévouement à la faune  
**49 millions** de visiteurs satisfaits

Tous ont participé avec leur  
contribution à la conservation  
du monde animal





Rien n'est plus important pour « LORO PARQUE » que l'amour et le respect des animaux! C'est pourquoi nous sommes contre toutes les formes de maltraitance des animaux telles que: les meurtres de dauphins à Taiji, aux îles Féroé, au Pérou ou au Chili ; l'extermination des baleines et des phoques; l'anéantissement des requins; la sélection du poulet mâle comme déchet et la castration des porcs sans anesthésie; les traditions inhumaines telles que la corrida, les combats de chiens et de coqs; la chasse au renard; l'élevage intensif ; le transport inhumain...

Les zoos modernes, comme LORO PARQUE, sont les véritables experts en matière de bien-être et de conservation du monde animal et, par conséquent, nous inculquons à nos visiteurs l'amour et le respect des animaux. Nous allouons plus d'un million de dollars par an pour sauver les espèces les plus menacées - cette année, en outre, nous avons contribué plus d'un million d'euros à un projet conjoint avec le gouvernement des îles Canaries pour étudier les effets du changement climatique dans la région de Macaronésie - et jusqu'à présent nous avons réussi, avec un investissement de 21,5 millions de dollars, à réduire le degré de menace dans lequel se trouvent les neuf espèces de perroquets qui, grâce à Loro Parque, continuent leur chemin dans la nature. Dans le cas de deux de ces espèces, le perroquet à oreilles jaunes et l'ara de Lear, nous avons même réussi à abaisser la catégorie de menace de «en danger critique» à «en danger», les sauvant de l'extinction.

C'est pourquoi nous nous défendons si vigoureusement contre les tentatives mesquines des militants, qui cherchent à nous accuser de maltraiter les animaux. Bien au contraire, car nous sommes convaincus que nos animaux sont entre de bonnes mains et se sentent très bien ici. Ces militants sont les mêmes qui ont gaspillé 20 millions de dollars pour la sortie de Keiko (du film Free Willy), avec le triste résultat que l'épaulard, après quelques mois malade et isolé, est mort! Ce sont les mêmes qui, par ignorance, demandent la libération de Morgan, une orque femelle qui souffre d'une grave déficience auditive et ne survivrait pas à l'état sauvage. Ce n'est qu'une autre preuve que leur seul intérêt est de collecter des fonds auprès d'amoureux des animaux naïfs, en utilisant des attaques émotionnelles et non objectives, pour détruire les zoos modernes et, avec elle, la conservation de la nature et des espèces d'animaux.

Cela n'a absolument rien à voir avec l'amour et le respect des animaux et de l'environnement!

De nos jours, si le zoo moderne n'existait pas, il faudrait l'inventer.

[loroparque-fundacion.org](http://loroparque-fundacion.org)

Suivez-nous sur:



### COMPTES BANCAIRES DE LORO PARQUE FUNDACIÓN:

**Banca March** (Puerto de la Cruz):

**CC: 0061 0168 81 0050340118 · IBAN: ES40 0061 0168 8100 5034 0118 · BIC: BMARES2M**

**Banco Santander** (Puerto de la Cruz):

**CC: 0049 0290 37 2113529526 · IBAN: ES46 0049 0290 37 2113529526 · BIC: BSCHESMM**

**BBVA Banco Bilbao Vizcaya Argentaria** (Puerto de la Cruz):

**CC: 0182 5310 6100 1635 6158 · IBAN: ES85 0182 5310 6100 1635 6158 · BIC: BBVAESMM**

**CaixaBank** (Santa Cruz de Tenerife):

**CC: 2100 8602 18 02 00075369 · IBAN: ES44 2100 8602 18 02 00075369 · BIC: CAIXESBBXXX**

